

Јавна установа Рехабилитациони центар  
"ВИЛИНА ВЛАС" В И Ш Е Г Р А Д  
73240 Вишеград, Вишеградска Бања бб  
Тел./фах.058/620-317, Ресепција 058/620-311,  
Директор 058/620-316, Сектор физикалне  
медицине и рехабилитације 058/620-316,  
Стара бања 066/289-803  
Жиро рачуни : 5620060000117183  
5550100000731684  
Девизни рачун : 555-000-00224374-76 ЕУР  
Е-маил: vilinavlas@teol.net

Упис у судски регистар Основног суда у Српском Сарајеву ознака и  
број уписника суда У-75/2000 од 15.02.2000.год.  
Упис промјене код субјекта уписа рј.У-385/02 од 03.09.2002.год.  
рј.089-0-РЕГ-06-000 369 од 09.10.2006.год, и рј. 061-0-РЕГ-11-000 299  
од 29.09.2011.год, рј.бр.061-0-РЕГ-14-000 385 од 28.08.2014.год, рј.бр.  
061-0-РЕГ-15-000 242 од 26.06.2015.год, рј. бр.061-0-РЕГ-18-000 012 од  
08.02.2018.год. код Окружног привредног суда у Источном Сарајеву.  
Оснивач: Општина Вишеград. Мат.бр. јед.регистра 1217984  
МБС : 61-05-0031-11 (1-291)  
ЈИБ : 4400498190009  
ПДВ : 400498190009  
Шифра дјелатности : 55.10

Број : 06/1-687/20  
Датум : 01.09.2020 године

На основу члана 64. став 1. тачка а), члана 70. став 1,2,3 и 6 и члана 71. Закона о јавним набавкама ( „Сл.гласник БиХ“ бр.39/14 ), у поступку јавне набавке роба – хемијска средства и потрошни материјал по конкурентском захтјеву за достављање понуда, за које је објављено додатно обавјештење о набавци на Порталу јавних набавки дана 23.07.2020 године под бројем 248-7-1-251-3-2/20, по препоруци Комисије за јавну набавку роба дата у Записнику о прегледу, провјери квалификације понуђача и оцјени понуда број 06/1-686/20 од 31.08.2020 године, ВД директор уговорног органа Јавна установа Рехабилитациони центар „Вилина влас“ Вишеград, доноси дана 01.09.2020 године с л и ј е д е ћ у

## О Д Л У К У о избору најповољнијег понуђача

### Члан 1.

Прихвата се препорука Комисије за јавну набавку роба дата у Записнику о прегледу, провјери квалификације понуђача и оцјени понуда број 06/1-686/20 од 31.08.2020 године, па се за најповољнијег понуђача за набавку роба – хемијска средства и потрошни материјал, поведеном поступку конкурентског захтјева за достављање понуда, за који је објављено додатно обавјештење о набавци на Порталу јавних набавки дана 23.07.2020 године под бројем 248-7-1-251-3-2/20, бира понуђач „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, са сједиштем Вишеград ул. Гаврила Принципа бб, са економски најповољнијом понудом, са понуђеном цијеном у износу од 22.126,15 КМ (словима : двадесетдвиехиљадестотинудвадесетшестконвертибилнихмарака и 15/100) без ПДВ-а и роком плаћања 60 (шездесет) дана од дана испоруке роба и пријема исправне фактуре.

### Члан 2.

Изабрани понуђач је уз понуду доставио доказе тражене тачком 3.2.1. тендерске документације, па се тиме ослобађа од обавезе накнадног достављања наведених доказа.

Изабраном понуђачу доставити на потпис приједлог Уговора о набавци роба и то након истека рока од 15 дана рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде

### Члан 3.

Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку роба-хемијска средства и потрошни материјал, доставити свим понуђачима који су учествовали у поступку предметне јавне набавке и објавити на веб страници уговорног органа [www.vilinavlas.com](http://www.vilinavlas.com).

### Члан 4.

За реализацију Одлуке задужује се Крлић Небојша.

## Члан 5.

Одлука ступа на снагу даном доношења.

### О б р а з л о ж е њ е

Поступак за набавку роба-хемијска средства и потрошни материјал, покренут је одлуком ВД директора уговорног органа Јавна установа Рехабилитациони центар „Вилина влас“ Вишеград број 06/1-536/20 од 16.07.2020 године.

Јавна набавка је спроведена по поступку конкурентског захтјева за достављање понуда, за које је тендерска документација објављена у систему „Е-набавке“ дана 23.07.2020 године и за који је објављено додатно обавјештење о набавци на Порталу јавних набавки под бројем 248-7-251-3-2/20 дана 23.07.2020 године у 12,22 h.

Позив за преузимање тендерске документације која је објављена у систему „Е-набавке“ дана 23.07.2020 године, за набавку роба – хемијска средства и потрошни материјал за потребе уговорног органа ЈУ РЦ „Вилина влас“ Вишеград, уговорни орган је доставио слиједећим понуђачима:

1. СТР „ПАЛМА“ вл. Ранко Ђогић с.п, Вишеград ул.Ужичког корпуса бб, позив број 06/1-561/20 од 23.07.2020 године,
2. „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, Вишеград ул. Гаврила Принципа бб, позив број 06/1-561-1/20 од 23.07.2020 године,
3. ТРОПИК МАЛОПРОДАЈА д.о.о. Бања Лука, ПЈ ТРОПИК МАЛОПРОДАЈА 19 ВИШЕГРАД, Вишеград ул.Трг палих бораца бб, позив број 06/1-561-2/20 од 23.07.2020 године.

За предметну јавну набавку роба, понуде су благовремено доставили слиједећи понуђачи :

1. „INTER-COM“ D.O.O. Zenica, 72000 Зеница, ул.Врандучка 716
2. „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево, 71000 Сарајево ул. Гатачка бр.20
3. „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука, 78000 Бања Лука, ул.Равногорска бр.24
4. „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, 73240 Вишеград, ул.Гаврила Принципа бб.

Неблаговремених понуда није било.

Јавно отварање понуда извршила је Комисија за јавну набавку роба дана 12.08.2020 године у присуству представника понуђача „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, пуномоћника Александар Танасковић, по пуномоћи од 11.8.2020 године.

Копију Записника о отварању понуда преузео је пуномоћник понуђача „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, Александар Танасковић непосредно по извршеном отварању понуда, а осталим понуђачима копија Записника је послата поштом у складу са одредбама члана 63. став 6. Закона о јавним набавкама. На Записник о отварању понуда није било жалби.

Комисија за јавну набавку роба именована рјешењем ВД директора број 06/1-563/20 од 24.07.2020 године је на затвореној сједници извршила преглед, провјеру квалификације понуђача и оцјену понуда.

Записник о прегледу, провјери квалификације понуђача и оцјени понуда број 06/1-686/20 од 31.08.2020 године, као и сву документацију везану за конкретну јавну набавку роба –хемијска средства и потрошни материјал, са препоруком за избор најповољнијег понуђача, Комисија за јавну набавку роба је доставила ВД директору уговорног органа, на коначно одлучивање.

У Записнику Комисија је утврдила да :

**Да понуда понуђача „INTER-COM“ D.O.O. Zenica** садржи рачунску грешку на Обрасцу за цијену понуде-робе, на ставци-редном броју 29. „Средство за чишћење стаклених површина са распршивачем, дозвољено паковање у амбалажи 750 мл “ , гдје је понуђач исказао укупну цијену у износу од 22,25 КМ, а требао је исказати износ од 22,50 КМ. Комисија је извршила исправку уочене рачунске грешке на начин што је исказала тачну укупну цијену ставке бр.29. бројчано у износу од 22,50 КМ, и од понуђача је затражила писаним путем сагласност на исправку рачунске грешке. Након пријема сагласности понуђача на исправку рачунске грешке, од 31.08.2020 године, Комисија је извршила коначну анализу понуде и утврдила да је понуда **понуђача „INTER-COM“**

D.O.O. Zenica **НЕПРИХВАТЉИВА**, јер је укупна цијена понуде без ПДВ-а исказана у износу од **29.537,15 КМ**, **ЗНАТНО** већа од дозвољене - односно од процијењене вриједности конкретне јавне набавке коју је уговорни орган предвидио тендерском документацијом за предметни конкурентски захтјев за набавку роба-хемијска средства и потрошни материјал, а то је износ од 23.000,00 КМ. Понуђени износ укупне цијене понуде без ПДВ-а понуђача „INTER-COM“ D.O.O. Zenica **већи је за 6.537,15 КМ** у односу на дозвољену-процијењену вриједност набавке роба-хемијска средства и потрошни материјал, предвиђене за предметни конкурентски захтјев како је и утврђено тендерском документацијом, што није прихватљиво.

С тим у вези Комисија је утврдила да понуда понуђача „INTER-COM“ D.O.O. Zenica **НИЈЕ ПРИХВАТЉИВА** у предметном поступку јавне набавке роба-хемијска средства и потрошни материјал и да се не може квалификовати за даљи поступак оцјене понуда – поређење понуда у складу са критеријумима за додјелу уговора који су утврђени у тендерској документацији и искључује се из даљег поступка.

Комисија је даље утврдила да понуђач „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево, није у потпуности попунио Образац за понуду. У Обрасцу за понуду нису попуњени сви тражени подаци. На простору који је остављен за упис Укупне цијене понуде са урачунатим попустом без ПДВ-а **словима, НИЈЕ исказана укупна цијена понуде словима.**

Да Нацрт Уговора о набавци и испоруци роба-средства за одржавање хигијене (АНЕКС 6), који је саставни дио понуде **није исправан.**

На страни 1. Нацрта Уговора, у члану 1. у петом реду на слободном мјесту које је остављено за упис датума понуде понуђача, понуђач **није уписао датум понуде**, и у шестом реду на слободном мјесту гдје било потребно уписати **датум** за интерни број конкурентског захтјева понуђача, понуђач такође **није уписао датум.**

Да декларација за понуђени артикал-еквивалент за ставку на редном броју 24. Обрасца за цијену понуде-робе, не одговара захтјевима и карактеристикама наведеним у опису робе за ставку – производ под редним бројем 24, због тога што **не садржи податак о грамажи једне ролне наведеног производа**, и да иста не може бити прихваћена као одговарајући захтијевани доказ.

Комисија је такође утврдила да укупна цијена понуде без ПДВ-а коју је понуђач понудио износи **23.520,17 КМ и већа је од дозвољене** - односно процијењене вриједности конкретне јавне набавке коју је уговорни орган предвидио тендерском документацијом за предметни конкурентски захтјев, а то је износ од 23.000,00 КМ.

Понуђени износ укупне цијене понуде понуђача „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево, већи је за 520,17 КМ у односу на дозвољену-процијењену вриједност набавке роба предвиђене за предметни конкурентски захтјев како је и утврђено у тендерској документацији, тако да је Комисија утврдила да је понуда понуђача „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево, **осим напријед наведених недостатака и НЕПРИХВАТЉИВА** у погледу износа понуђене цијене без ПДВ-а.

Имајући у виду да приложена декларација за понуђени еквивалент за ставку на редном броју 24. **не садржи податак о грамажи наведеног производа**, и да иста није прихваћена као одговарајући захтијевани доказ, затим да понуђач није потпуно попунио тражене податке у Обрасцу за понуду и у Нацрту Уговора, као и чињеницу да је укупна понуђена цијена без ПДВ-а, за набавку роба- хемијска средства и потрошни материјал, коју је понудио понуђач „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево **ВЕЋА у односу на процијењену вриједност конкретне јавне набавке** утврђене у тендерској документацији, Комисија је утврдила да је понуда понуђача „ДЕФТЕР“ д.о.о. Сарајево осим што **НИЈЕ ИСПУНИЛА КВАЛИФИКАЦИЈЕОНЕ УСЛОВЕ, НИЈЕ НИ ПРИХВАТЉИВА** због висине износа понуђене укупне цијене, па се иста због утврђених недостатака не може квалификовати за даљи поступак оцјене – поређења понуда у складу са критеријумима за додјелу уговора који су утврђени у тендерској документацији, и искључује се из даљег поступка.

Комисија је утврдила да понуда понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука, са сједиштем у Бања Луци ул. Равногорска бр.24, садржи слиједиће недостатке:

Образац за понуду није исправно попуњен ( садржи грешку):

У дијелу гдје је укупна цијена понуде без ПДВ-а са урачунатим попустом исказана словима понуђач је грешком исказао „двадесетједнахиљадаосамстотинадеведесетседамКМ и 0,06/100“, **а требао је исказати : „двадесетједнахиљадаосамстотинадеведесетседамКМ и 6/100“** ,

У дијелу гдје је укупна цијена понуде са урачунатим ПДВ-ом, исказана словима, понуђач је грешком исказао „двадесетпетхиљадашестстотинадеветнаестКМ и 0,56/100“, **а тебао је исказати: „двадесетпетахиљадашестстотинадеветнаестКМ и 56/100“**.

И Образац за цијену понуде-робе, није исправно попуњен (садржи грешку) :

Укупна цијена понуде са урачунатим ПДВ-ом, у дијелу гдје је укупна цијена исказана словима, понуђач је грешком исказао : „двадесетпетхиљадашестстотинадеветнаестКМ и 0,56/100 “ **а тебао је исказати: „ двадесетпетхиљадашестстотинадеветнаестКМ и 56/100 “**,

**Осим наведене грешке** коју садржи Образац за понуду и Образац за цијену понуде-робе, која је напријед наведена, понуда понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука **је и непотпуна** обзиром да понуђач **није доставио декларације за производе означене редним бројевима 2, 24, 26 и 36**, за које је у Обрасцу за цијену понуде - робе, понудио еквивалент, како је прописано тендерском документацијом број 06/1-556/20 од 23.07.2020 године, тачка 2.1.1.Техничке спецификације ( дио текста ипод краја Табеле).

**Код овакве чињеничне и правне ситуације Комисија је закључила да је понуда и непотпуна**, јер није достављена сва тражена документација, чиме није испунила квалификационе услове из тендерске документације.

На основу наведеног Комисија је оцијенила да понуда понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука, **НИЈЕ ИСПУНИЛА КВАЛИФИКАЦИОНЕ УСЛОВЕ** утврђене тендерском документацијом у предметном поступку јавне набавке роба-хемијска средства и потрошни материјал и због наведеног недостатка не може наставити даљи поступак оцјене понуда, па је иста као непотпуна одбачена.

Комисија је утврдила да је понуда је понуђача „ АДРИА “ д.о.о. ВИШЕГРАД, Вишеград ул. Гаврила Принципа бб, у цјелости **испунила** квалификационе услове из тендерске документације, јер је **сва приложена документација уз понуду одговарајућа у смислу постављених услова у тендерској документацији**.

Комисија је такође утврдила да је понуда **ПРИХВАТЉИВА**, јер је износ понуђене укупне цијене у износу од **22.126,15 КМ** без ПДВ-а одговарајући (испод процијењене вриједности конкретне јавне набавке роба предвиђене у тендерској документацији за предметни конкурентски захтјев) , са понуђеним роком плаћања **60 (шездесет) дана** од дана испоруке роба и пријема исправне фактуре **и да се МОЖЕ КАНДИДОВАТИ** за даљи поступак оцјене понуда у складу са критеријумима за додјелу уговора који су утврђени у тендерској документацији.

С тим у вези, Комисија је у предметном поступку јавне набавке, утврдила да је само једна понуда испунила у потпуности све квалификационе услове утврђене тендерском документацијом, да је прихватљива и квалификована и да се може приступити оцјени – рангирању понуда у складу са подкритеријумима за додјелу уговора који су утврђени у тендерској документацији, а то је понуда понуђача „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, са сједиштем у Вишеграду, ул.Гаврила Принципа бб.

Тендерском документацијом за конкретну јавну набавку је утврђено да ће се избор понуђача извршити примјеном критеријума „ економски најповољнија понуда “.

У том циљу тендерском документацијом су утврђени слиједећи подкритеријуми за оцјењивање понуда и то :

Цијена.....учешће.....90%

Рок плаћања.....учешће.....10%

Примјеном постављених подкритеријума Комисија је извршила оцјењивање понуде понуђача „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, Вишеград ул. Гаврила Принципа бб, по методологији утврђеној тендерском документацијом, како слиједи :

Назив понуђача	Цијена понуде у КМ	Учешће 90% број бодова	Рок плаћања	Учешће 10% број бодова	Укупно бодова
„АДРИА“ д.о.о. Вишеград	22.126,15 КМ	90	60 дана	10	100

Обзиром да није било других понуђача са квалификованим и прихватљивим понудама, понуда понуђача „АДРИА“ д.о.о. Вишеград, са сједиштем у Вишеграду ул.Гаврила Принципа бб оцијењена је са 100 бодова.

На основу резултата оцјене понуда констатовано је да је понуда понуђача „ АДРИА “ д.о.о. Вишеград, Вишеград ул. Гаврила Принципа бб, са понуђеном цијеном од **22.126,15 КМ ( без ПДВ-а)** и роком плаћања **60 дана од дана испоруке роба и пријема исправне фактуре**, оцијењена као **економски најповољнија понуда**.

На основу резултата оцјене понуда Комисија за јавну набавку роба је у Записнику о прегледу, провјери квалификације понуђача и оцјени понуда број 06/1-686/20 од 31.08.2020 године, ДАЛА ПРЕПОРУКУ ВД директору уговорног органа Јавна установа Рехабилитациони центар „Вилина влас“ Вишеград да за најповољнијег понуђача, по конкурентском захтјеву за доставу понуда за набавку роба – хемијска средства и потрошни материјал, за које објављено додатно обавјештење на Порталу јавних набавки дана 23.07.2020 године под бројем 248-7-1-251-3-2/20 изабере понуђача „ АДРИА“ д.о.о. Вишеград, са сједиштем у Вишеграду ул. Гаврила Принципа бб, са економски најповољнијом понудом и да наведеном понуђачу понуди на потпис приједлог Уговора у складу са одредбама члана 72. Закона о јавним набавкама.

У поступку оцјене проведеног поступка предметне јавне набавке, утврђено је да није било неправилности нити пропуста у извршењу предметне јавне набавке, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку.

У поступку доношења одлуке посебно су цијењене чињенице да је Комисија правилно и потпуно извршила оцјену достављених понуда и оцјену квалификованости понуђача, сходно критеријумима из тендерске документације. Оцијењено је да је Комисија за јавну набавку роба у свему правилно поступила када је дала препоруку за избор најповољнијег понуђача у складу са Законом о јавним набавкама, јер је неспорно да је понуда изабраног понуђача оцијењена као економски најповољнија.

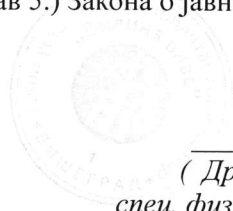
На основу свега изнесеног, а примјеном одредаба члана 64. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама, донесена је одлука као у диспозитиву.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ :

Против ове одлуке може се изјавити жалба у року од 5 ( пет ) дана од дана пријема одлуке, у складу са одредбама члана 99. и 101. став 5.) Закона о јавним набавкама.

#### ДОСТАВИТИ :

1. “АДРИА” д.о.о. Вишеград
2. „INTER-COM“ d.o.o. Zenica
3. “ДЕФТЕР” д.о.о. Сарајево
4. КЕЦКОМ д.о.о. Бања Лука
5. Комисији за ЈН
6. Књиговодству
7. Материјал ЈН
8. Крлић Небојша
9. А/А



*ВД Директор,*  
 ( Др Душана Буквић, мр сц. мед. )  
 спец. физикалне медицине и рехабилитације